

Detail hodnocení

Název projektu	Datové, analytické a informační zázemí pro podporu a zvyšování kvality preventivních programů časného záchytu onemocnění
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_005/0000283

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	16. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil projekt, jehož hlavním záměrem je vytvoření nových technologických nástrojů a informační podpory pro posílení a průběžný monitoring preventivních programů časného záchytu onemocnění, a v tomto smyslu považuje hodnotící komise projekt za potřebný. Vymezení cílových skupin odpovídá celkové koncepci projektu, popis zvolených cílových skupiny je však značně redukován. Hlavní cíl projektu definuje kvalitativní změnu, která by měla realizací projektu nastat a tuto změnu lze považovat také za relevantní a potřebnou. Dílčí cíle projektu jsou nastaveny z hlediska výstupové dimenze plánovaných aktivit, jsou konkretizovány, a přestože nejsou kvantifikovány a termínovány, lze je považovat za relevantní a dosažitelné realizací projektu. Ověření dosažení cílů projektu bude možné na úrovni dosažení plánovaných výstupů (standardním monitoringem projektových aktivit, mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu). Další dimenze ověření, zda projekt přináší to, co ve svém obsahu deklaruje, by mělo nastat prostřednictvím plánovaných evaluačních aktivit. Rozpočet žadatel zpracoval až na výjimky přehledně a srozumitelně. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k dílčím aktivitám. Na základě předložené dokumentace se jeví položky rozpočtu, až na výjimky jako adekvátní a odůvodněné. Indikátory jsou zvoleny vhodně s ohledem na obsah a zaměření projektu a jejich uváděné hodnoty lze považovat, až na výjimky, za adekvátně nastavené a v souladu s podmínkami výzvy a pravidly OPZ+. Do projektu jsou zapojené tři cílové skupiny osob v souladu s výzvou. Participace osob z cílových skupin na projektu je popsána v akceptovatelné podobě. Jednotlivé klíčové aktivity jsou logicky i časově provázány, je jasně vymezená odpovědnost za naplnění definovaných výstupů a dosažení výsledků u příslušných aktivit. Celkový logický rámec projektu zohledňuje naplňování dílčích činností směrem k dosažení cílů. Nejasnosti jsou obsaženy v popisu klíčové aktivity č. 6 Návrh a implementace sebeevaluačního procesu pro pilotní projekty Národního screeningového centra. Lze však předpokládat, že uvedené nedostatky zásadně neohrozí realizaci projektu. Nastavení jednotlivých odborných, manažerských i administrativních pozic je zvoleno vhodně a dostatečně a odpovídá rozsahu projektu. S ohledem na institucionální postavení žadatele lze předpokládat, že žadatel je

schopen projekt daného rozsahu realizovat.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- krátit pol. rozpočtu 1.1.2.1.1 Účast na odborných konferencích o 200 000 Kč,
- krátit pol. rozpočtu 1.1.2.1.2 Odborné zahraniční kurzy o 300 000 Kč,
- krátit pol. rozpočtu 1.1.4.2.2 Digitalizace o 100 000 Kč,
- vytvořit v rozpočtu projektu samostatnou položku pro zajištění evaluace (tvorbu evaluačních zpráv), a to v kapitole rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultanti
- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 14 (zahrnutí tří evaluačních zpráv) a provést související úpravy popisu cílové hodnoty,
- odstranit v popisu klíčové aktivity s názvem KA6: Návrh a implementace sebeevaluačního procesu pro pilotní projekty Národního screeningového centra informací o započetí evaluace nejpozději 12 měsíců od počátku realizace projektu
- zohlednit požadované změny ve všech dotčených částech žádosti o podporu v ISKP21+ (Popis projektu, Klíčové aktivity apod.), stejně jako ve všech přílohách žádosti (Popis klíčových aktivit, Popis realizačního týmu apod.).

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 3

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel předložil projekt, jehož hlavním záměrem je vytvoření nových technologických nástrojů a informační podpory pro posílení a průběžný monitoring preventivních programů časného zachytu onemocnění, a v tomto smyslu považuje hodnotící komise projekt za potřebný. Žadatel v doplňujících informacích popsal návaznost na předchozí realizované projekty a bude využívat výstupů těchto projektů. Vymezení cílových skupin odpovídá celkové koncepci projektu, popis zvolených cílových skupin je však značně redukovaný tzn., že nejsou příliš kvalitně popsány jejich problémy, potřeby, velikost (s výjimkou cílové skupiny Osoby s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví) a struktura. Žadatel v doplnění projektové žádosti uvádí odkaz na nově doloženou přílohu, v níž by měly být blíže charakterizovány cílové skupiny projektu, ale ani tato příloha nové významnější informace nepřináší. Zcela transparentně není popsána ani komplementarita předloženého projektu a dalších plánovaných aktivit v rámci OPZ+. Zde se žadatel orientoval jen na obecná vyjádření bez uvedení konkrétnějších informací. Uvedené nedostatky však zásadně neohrožují realizaci projektu a s ohledem na vysokou potřebnost řešení dané problematiky, ve vazbě na priority Ministerstva zdravotnictví, považuje hodnotící komise zdůvodnění potřebnosti realizace projektu za dostatečné a zvolené cílové skupiny za adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu definuje kvalitativní změnu, která by měla realizací projektu nastat a tuto změnu lze považovat za relevantní, potřebnou a dosažitelnou. Dílčí cíle projektu jsou nastaveny z hlediska výstupové dimenze plánovaných aktivit, jsou konkretizovány, a přestože nejsou konkrétně kvantifikovány a termínovány, lze je považovat za relevantní a dosažitelné realizací projektu. Definovány jsou také cíle jednotlivých klíčových aktivit, které představují bližší vysvětlení toho, čeho bude projektem průběžně dosaženo.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření dosažení cílů projektu bude možné na úrovni dosažení plánovaných výstupů (standardním monitoringem projektových aktivit, mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu). Další dimenze ověření, zda projekt přináší to, co ve svém obsahu deklaruje by mělo nastat prostřednictvím plánovaných evaluačních aktivit v rámci klíčové aktivity č. 6. Žadatel tak vhodným způsobem nastavil kritéria hodnocení dosažení cílů. Hodnotící komise dále doporučuje žadateli konzultovat nastavení evaluace s pracovníky řídicího orgánu OPZ+.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zpracoval rozpočet, až na výjimky, přehledně a srozumitelně. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k dílčím aktivitám. Osobní náklady tvoří téměř 86 % přímých nákladů. Jednotliví členové realizačního týmu budou zapojeni do projektu prostřednictvím jasně vymezených úvazků, které odpovídají jejich popisu práce a naplnění výstupů projektu. Míru a způsob jejich zapojení žadatel dokládá v příloze. Výše navrhovaných platů je v souladu s metodikou OPZ+, přestože jsou stanoveny na horní hranici doporučených sazeb. Na základě předložené dokumentace se jeví zbývající položky rozpočtu, až na výjimky popsané dále, jako adekvátní a odůvodněné. Jednotlivé kalkulace vycházejí ze současných reálií a odpovídají tak stanoveným hodnotám. Na základě dostupných informací lze, i přes uvedené výhrady, rozpočet považovat za přiměřený. Za dostatečně odůvodněné nepovažuje hodnotící komise náklady plánované v pol. 1.1.2.1.1 Účast na odborných konferencích v částce 200 000 Kč a v pol. 1.1.2.1.2 Odborné zahraniční kurzy v částce 300 000 Kč. Ani v rámci doplňujících informací žadatel dále dostatečně nezdůvodnil potřebu rozšíření licence, která je součástí pol. 1.1.4.2.2 Digitalizace. Z rozpočtu projektu není dále zcela zřejmé, že evaluace projektu bude realizována externím subjektem a v této souvislosti hodnotící komise požaduje pro tvorbu evaluačních zpráv vytvořit v rozpočtu samostatnou položku pro zajištění těchto evaluačních zpráv. S ohledem na výše uvedené hodnotící komise požaduje:- krátit pol. rozpočtu 1.1.2.1.1 Účast na odborných konferencích o 200 000 Kč- krátit pol. rozpočtu 1.1.2.1.2 Odborné zahraniční kurzy o 300 000 Kč- krátit pol. rozpočtu 1.1.4.2.2 Digitalizace o 100 000 Kč- vytvořit v rozpočtu projektu samostatnou položku pro zajištění evaluace (tvorbu evaluačních zpráv) v rámci kapitoly rozpočtu 1.1.4 Nákup služeb s celkovou alokací 300 000 Kč, a to převedením odpovídající výše nákladů z položky rozpočtu 1.1.1.3.1 Odborní konzultantiCelkové krácení přímých nákladů představuje částku 600 000 Kč.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou zvoleny vhodně s ohledem na obsah a zaměření projektu a jejich uváděné hodnoty lze považovat převážně za adekvátně nastavené a v souladu s podmínkami výzvy a pravidly OPZ+. Za nesprávně definovanou považuje hodnotící komise stanovenou hodnotu indikátoru 805 000, kdy v rámci doplnění projektu žadatel nově zařadil do hodnoty tohoto indikátoru Souhrnnou evaluační zprávu složenou ze vstupní, průběžné a evaluační zprávy. Podmínkou realizace projektu je transparentní nastavení indikátoru 805 000 a hodnotící komise v této souvislosti požaduje navýšení hodnoty tohoto indikátoru na 14 (zahrnutí tří evaluačních zpráv) a provedení související úpravy popisu cílové hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Do projektu jsou zapojené tři cílové skupiny osob v souladu s výzvou. Participace osob z cílových skupin na projektu je popsána v akceptovatelné podobě, a to zejména s ohledem na informace uváděné v přílohách doplnění projektové žádosti, které účast/zapojení cílových skupin do projektu více osvětlily. Detailní analýza současného stavu a zájmu cílových skupin o zapojení do projektu nebyla však doložena. Míra a způsob zapojení cílových skupin nejsou předem konkrétně stanoveny, jsou popsány převážně v obecné rovině, a stejně jako motivace k zapojení cílových skupin do projektu, jsou součástí plnění výstupů jednotlivých klíčových aktivit. S ohledem na zkušenosti žadatele s danou problematikou a jeho kontakty na cílové skupiny lze však důvodně předpokládat, že se cílové skupiny podaří do projektu vhodným způsobem zapojit.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro úspěšnou realizaci projektu žadatel vymezil 6 klíčových aktivit. Každá klíčová aktivita je popsána v samostatné příloze. V rámci doplnění projektové žádosti byl popis klíčových aktivit ze strany žadatele zpřesněn. Na definovaných výstupech jednotlivých aktivit se bude podílet realizační tým dle stanoveného časového harmonogramu. Plnění výstupů dílčích aktivit směřuje k dosažení cíle projektu. Ke klíčovým aktivitám jsou kalkulovány přímé náklady, které jsou v jednoznačné vazbě na rozpočet. Jednotlivé aktivity jsou logicky i časově provázány, je jasně vymezená odpovědnost za naplnění definovaných výstupů a dosažení výsledků. Celkový logický rámec projektu zohledňuje naplňování dílčích činností směrem k dosažení cílů. Rizika ohrožení klíčových aktivit a jejich dopad na plnění výstupů/výsledků projektu žadatel ve své žádosti uvádí. Všechna rizika jsou efektivně ošetřena, za plnění jednotlivých částí projektu je stanovena odpovědná osoba. Dle identifikace rizik není žádné takového charakteru, aby byla ohrožena realizace projektu. Nejasnosti jsou obsaženy v popisu klíčové aktivity č. 6 Návrh a implementace sebeevaluačního procesu pro pilotní projekty Národního screeningového centra. Zde není zcela jasný harmonogram této aktivity ani samotná podoba evaluace jako takové. Žadatel v dodatečně doloženém popisu klíčových aktivit uvádí, že realizace evaluace započne nejpozději 12 měsíců od počátku realizace projektu, v harmonogramu je ale doba realizace této klíčové aktivity plánována již od 7. měsíce projektu. K odstranění tohoto rozporu hodnotící komise požaduje doložit popis klíčových aktivit bez informace o započetí evaluace nejpozději 12 měsíců od počátku realizace projektu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Na projektovém řízení se bude podílet realizační tým vymezený svými pozicemi v rámci přímých i nepřímých nákladů projektu. Nastavení jednotlivých odborných, manažerských i administrativních pozic je zvoleno vhodně a dostatečně a odpovídá rozsahu projektu. Podrobný popis členů realizačního týmu, jejich odpovědnost, náplň práce a zapojení do projektu žadatel uvádí v samostatné příloze. Míra zapojení realizačního týmu je také patrná z kalkulace nákladů na dílčí klíčové aktivity. Rizika projektu jsou popsána dostatečně, přestože nejsou kategorizována z hlediska pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti. Pracovníci pro klíčové pozice byli vybráni již v průběhu přípravy projektu na základě předchozí zkušenosti s realizací projektů. S ohledem na institucionální postavení žadatele lze předpokládat, že žadatel je schopen projekt daného rozsahu realizovat.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------